

研

2023

爆分题册

考研

教
辅

管理类联考

管理类联考写作

目录

第一章 论证有效性分析	1
答案&解析	7
第二章 论说文	18
答案&解析	20

第一章 论证有效性分析

1. 论证有效性分析：分析下述论证存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分，等等。）

常言道：“耳听为虚，眼见为实。”但实际“眼见未必为实”。从哲学上讲，事物表相不等于事物真相。我们亲眼看到的显然不是事物真相。只有将表相加以分析，透过现象看本质才能看到真相。换言之，我们看到的未必是真实情况，即“所见未必为实”。

举例来说，人们都看到了旭日东升、夕阳西下，也就是说，太阳绕地球转，但是，只是人们站在地球上看的表象而已，其实这是地球自转造成。由此可见，眼见者未必实。我国古代哲学家老子早就看到了这一点。他说过，人们只看到了房子的“有”（有形的结构），但人们没看到“无”（房子中无形的空间）才有实际效用。这也说明眼所见者未必实，未见者为实。

老子还说，讲究表面的礼节是“忠信之薄”的表现。韩非解释时举例说，父母和子女因为感情深厚而不拘礼节，可见讲究是感情不深的表现。现在人们把那种客气的行为称作“见外”，也是这个道理。这其实也是一种“眼所见者未必实”现象。因此，如果你看到有人对你很客气，就认为他对你好，那就错了。

2. 论证有效性分析：分析下述论证存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分，等等。）

日前，多地密集出台高考改革方案，有不少省市拿英语开刀。但一个数万人的在线调查显示，竟然有七成网友支持“数学滚出高考”，看来许多人厌恶数学甚于英语。

为什么数学应该滚出高考？因为初高中中学的那些数学几乎没什么用。大多数人工作后基本不用数学，用也只不过仅限于加减乘除四则运算的范围。中学生花大量的时间学习立体几何的公理与证明，添辅助线的特殊技巧，椭圆、双曲线与抛物线的表达式，微积分……牺牲了多少脑细胞，浪费了多少青春。为什么要学这些以后根本用不上的东西？

当然有人说，学数学能够训练我们的逻辑思维呀，但不学数学难道就不能掌握逻辑思维了吗？有心掌握逻辑思维的人，学点逻辑学就够了。何况大部分工作是重复性、事务性的工作，第一对数学基本没有要求，第二对逻辑思维基本无特殊要求，能够按照上级的指示或规定的流程去做就行了。在这个意义上，让中学生普遍学那么高深的数学根本没有必要，他们完全可以学习对以后工作更有用的课程，比如礼仪呀、驾驶呀等等。

其实，学数学只是考试的需要而已，但正是遴选的考虑导致了数学教育的异化，不就是要确定哪些人有资格上大学，哪些人没资格吗？为了把大家的差距拉开，就加大课程的难度，这就把所有中学生都卷进来了。须知，以后真正会走上学术道路的是少数，大部分人是常人，从事一份通常的工作，中学课程就得为这个服务，而不是异化成为了高考。

3. 论证有效性分析：分析下述论证存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分，等等。）

0 至 13 岁的孩子在无意识的轻松状态，具有超强潜能，可以同时接受 5 种以上的信息，只要重复地听，

就能无意识，像海绵一样全盘吸收，背大量知识。

教育学家蒙台梭利的大量实验也表明了，一篇文章，孩子听 5-10 遍就有印象，听 20-30 遍很熟悉，听 50 遍 95% 的孩子能背诵，听 100 遍孩子终身不忘。

比如，“今年过节不收礼”，下一句是什么？大家大脑马上奔出了答案：“收礼只收脑白金。”这是为什么，因为听多了，这就是潜教育的产生的结果。相信您有经验，孩子正在很认真地玩玩具，您夫妻两在旁边聊天，突然孩子会对您说：“妈妈，你刚刚不是说我怎么……”所以，给孩子播放我们的孔孟牌“国学机”内容《四书五经诵读》的时候，孩子尽管看似在玩、在闹、在吃饭、在睡觉……但与此同时，孩子却又在全盘吸收国学内容。

如果您让孩子把国学机听 100 遍，孩子就可以终身不忘，心灵的根基非常扎实坚固。海量圣贤智慧结晶和高雅情操无意识间潜入孩子脑海，半年熏陶，孩子可以背诵十多万字的中文经典，孩子专注力大幅提升，在最关键的时候，性格、内在气质得到最完美的雕琢。

虽然国学的内容孩子还不能理解，但孩子是在默默地吸收。当他长大到 13 岁之后，理解力增强，潜藏的经典力量就会开始慢慢发酵。因为有坚实的根基和发达的头脑，他就会懂得怎么做人做事，他的人生就会远离肤浅和迷茫。

4. 论证有效性分析：分析下述论证存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分，等等。）

有一段时期，我国部分行业出现了生产过剩现象，一些经济学家对此忧心忡忡，建议政府采取措施加以应对，以免造成资源浪费，影响国民经济正常运行。这种建议看似有理，其实未必正确。

首先，我国部分行业出现的生产过剩并不是真正的生产过剩。道理很简单，在市场经济条件下，生产过剩实际上只是一种假象，只要生产企业开拓市场、刺激需求，就能扩大销售，生产过剩马上就会化解。退一步说，即使出现了真正的生产过剩，市场本身也会进行自动调节。

再次，经济运行是一个动态变化的过程，产品的供求不可能达到绝对平衡状态，因而生产过剩是市场经济的常见现象。既然如此，那么生产过剩也就是经济运行的客观规律。因此，如果让政府采取措施进行干预，那就违背了经济运行的客观规律。

再说，生产过剩总比生产不足好。如果政府的干预使生产过剩变成了生产不足，问题就会更大。因为生产过剩未必会造成浪费，反而可以因此增加物资储备以应对不时之需。如果生产不足，就势必造成供不应求的现象，让人们重新去过缺衣少食的日子，那就会影响社会的和谐与稳定。

总之，我们应该合理定位政府在经济运行中的作用。政府要有所为，有所不为。政府应该管好民生问题，至于生产过剩或生产不足，应该让市场自动调节，政府不必干预。

5. 论证有效性分析：分析下述论证存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等。）

作为市场总监，我反对公司生产 MPV 汽车（多功能乘用车，一般为 7 座商务车）。2016 年我国汽车销量为 2802.8 万辆，比去年同期增长 13.7%。但是，据中国汽车工业协会的预测，2017 年我国汽车销量预计仅能增长 5% 左右，这说明我国汽车市场已经进入下滑通道。而且，随着北京、上海等一线城市的交通拥堵

状况越来越严重，消费者的购车欲望也会随之下降，会更进一步加剧汽车市场的滑坡。在此时生产 MPV 汽车，很难打开市场。

我们知道，MPV 车型主要满足二胎家庭需求或者商务需求。根据《北京 X 报》所做的调查，由于生活压力大，北京市适龄产妇生育二胎的意愿非常低。要知道，北京市的人均收入在全国处于领先水平，北京人都不敢生育二胎，可见其他省市生育二胎的意愿更不容乐观。这样的话，我们生产出的 MPV 卖给谁？没有足够的需求，生产 MPV 就会面临亏本的局面。

另外，MPV 还受到来自 SUV（运动型多用途汽车）的竞争。虽然 MPV 乘坐舒适、空间噪声小，但是 SUV 底盘高，可以满足现代人外出游玩的需求，成为很多年轻家庭的新选择，因此，MPV 的市场受到进一步挤压，很难实现好的销量。

所以，我认为，进入 MPV 市场风险很大，不值得投资。

6. 论证有效性分析：分析下述论证存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等。）

现代企业管理制度的设计所要遵循的重要原则是权力的制衡和监督，只要有了制衡与监督，企业的成功就有了保证。

所谓制衡，指对企业的管理权进行分解，然后使被分解的权力相互制约以达到平衡，它可以使任何人不能滥用权力；至于监督，指对企业管理进行观察，使企业运营的各个环节处于可控范围之内。既然任何人都不能滥用权力，而且所有环节都在可控范围之内，那么企业的运营就不可能产生失误。

同时，以制衡与监督为原则所设计的企业管理制度还有一个固有特点，既能保证其实施的有效性，因为环环相扣的监督机制能确保企业内部各级管理者无法敷衍塞责，万一有人敷衍塞责，也会受这一机制的制约而得到纠正。

再者，由于制衡原则的核心是权利的平衡，而企业管理的权力又是企业运营的动力与起点，因此权力的平衡就可以使整个企业运营保持平衡。

另外，从本质上来说，权力平衡就是权力平等，因此这一制度本身蕴含着平等观念。平等观念一旦成为企业的管理理念，必将促成企业内部的和谐与稳定。

由此可见，如果权力的制衡与监督这一管理原则付诸实践，就可以使企业的运营避免失误，确保其管理制度的有效性日常运营的平衡以及内部的和谐与稳定，这样的企业一定能够成功。

7. 论证有效性分析：分析下述论证存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等。）

“勤俭节约”是中国人民的优良传统，也是近百年流传下来的革命传统，在新中国成立后的建设时期，尤其是上世纪 50 年代，国家百废待兴，就是靠全国人民发扬勤俭持家，勤俭建国的艰苦奋斗精神，才在一穷二白的基础上打下了工业化的基础。

时代车轮开进了 21 世纪，中国加入了世贸组织，实现了全面开放，与 30 年前相比，我们面对的国际形势已经发生了天翻地覆的变化，形势在变，任务在变。人的观念也要适应这种变化，也要与时俱进。比如，“勤俭节约”的观念就到了需要改变的时候了。

我们可以从个人、家庭、国家三个层面对“勤俭节约”的观念进行分析。

先从个人的角度谈起，一个人如果过分强调勤俭节约，就会过度关注“节流”，而不重视“开源”，“开源”就是要动脑筋，花气力，最大程度发挥自己的能力和合法赚钱，个人的财富不是省出来的，只靠节省，财富的积累是有限的，靠开源，财富才可能会滚滚而来。试想，比尔盖茨的财富是靠省出来的吗？

再从家庭的角度分析，一个家庭如果过分强调勤俭节约，也就是秉持“勤俭持家”，对于上了年纪的老人，还是应该的，因为他们已经不能出去挣钱了，但对于尚在工作年龄的人，尤其是青年人，提倡勤俭持家有害无益，为了家庭的长远利益，缺钱的时候还可以去借钱，去抵押贷款，为了勤俭持家，能上的学不上，学费是省了，可孩子的前途就耽误了。即使是学费之外的学习费用，也不能一味节俭。试想，如果朗朗的家长当年不买钢琴，能有现在的国际钢琴大师朗朗吗？

最后从国家的角度审视，提倡“勤俭节约”弊远大于利。2008年以来的金融危机演变为世界性经济危机，至今还没有完全走出低谷，2008年之前，中国的高速发展靠投资拉动。而今，发达国家一个个囊中羞涩。减少进口，甚至还“要再工业化”把已经转移到发展中国家的企业再招回去，而且时常举起贸易保护主义的大旗，中国经济已经不能靠出口拉动了，怎么办？投资率已经过高了，只能依靠内需。

如何刺激内需呢？如果每个人、家庭都秉持勤俭节约的古训，内需是绝对刺激不起来的，也就依靠不上了，结果是只能单靠投资拉动，其后果不堪设想，所以要刺激内需，必须首先揭示“勤俭节约”之弊端，树立“能挣敢花”之观念。

只要在法律的约束之下，提倡“能挣”就是提倡“奋斗”，就会给经济带来活力，就不会产生许多“啃老族”，也不会产生许多依赖救济的人，就会激励人们特别是年轻人的创新精神，国家的经济可以发展，科技也可以上去。提倡“敢花”就是鼓励消费，就能促进货币和物资流通，就不会产生大量的产品积压，从而也能解决许多企业员工的就业问题。使他们得到挣钱的机会，并进一步增加消费，试想，如果大家挣了钱，都不舍得花，会有多少人因此下岗失业啊？

本来以为勤俭节约是一种美德，结果是祸害了他人。就在你为提倡节约每一度电津津乐道的时候，有多少煤矿和电厂的工人因为得不到工资而流泪。

综上所述，“勤俭节约”作为一种传统已经过时了，在经济全球化的时代，如果继续坚持“勤俭节约”的理念，对个人，对家庭，特别是对国家弊大于利，甚至有害无利。

8. 论证有效性分析：分析下述论证存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇600字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等。）

一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分。由于软实力是评判一个国家国际地位的要素之一，所以如何增强软实力就成了各国政府高度关注的重大问题。

其实，这一问题不难解决。既然一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分，那么，要增强软实力，只需搞好本国的文化建设并向世人展示就可以了。

文化有两个特性，一个是普同性，一个是特异性。所谓普同性，是指不同背景的文化具有相似的伦理道德和价值观念，如东方文化和西方文化都肯定善行，否定恶行；所谓特异性，是指不同背景的文化具有不同的思想意识和行为方式，如西方文化崇尚个人价值，东方文化固守集体意识，正因为文化具有普同性，所以一国文化就一定会被他国所接受；正因为文化具有特异性，所以一国文化就一定会被他国所关注。无论是接受还是关注，都体现了该国文化影响力的扩大，也即表明了该国软实力的增强。

文艺作品当然也具有文化的本质属性。一篇小说、一出歌剧、一部电影等等，虽然一般以故事情节、人物形象、语言特色等艺术要素取胜，但在这些作品中，也往往肯定了一种生活方式，宣扬了一种价值观念。这种生活方式和价值观念不管是普同的还是特异的，都会被异国所接受或关注，都能产生文化影响力。由此可见，只要创作更多的具有本国文化特色的文艺作品，那么文化影响力的扩大就是毫无疑问的，而国家的软实力也必将同步增强。

9. 论证有效性分析：分析下述论证存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等。）

某县县长在任职四年后的述职大会上说：“‘不偷懒、不贪钱、不贪色、不整人’，今天可以坦率地说，我兑现了四年前在人大会议上的承诺。”接着，他总结了四年工作的主要成绩与存在的问题。报告持续了一个多小时。

几天后，关于“四不”的承诺在网上传开，引起多人热烈讨论，赞赏和质疑的观点互不相让。主要的质疑有以下几种。

质疑之一：“不偷懒、不贪钱、不贪色、不整人”是普通公务员都要坚持的职业底线，何以成为官员的公开承诺？如果那样，“不偷、不抢、喝酒不开车、开车不闯红灯”都应该属于承诺之列了？！

质疑之二：不管是承诺“四不”还是“八不”，承诺本身就值得怀疑。俗话说“会说的不如会干的”，“事实胜于雄辩”。有本事就要干出个样子让群众看看，还没有干就先来一番承诺，有作秀之嫌。有许多被揭发出的贪官，在任时说的比唱的都好听。

质疑之三：作为一个县长，即使真正做到了“四不”，也不能证明他是一个好干部。衡量县长、县委书记这一级的领导是否称职，主要看他是否能把下面的干部带好。如果只是洁身自好，下面的干部风气不正，老百姓也要遭罪。

质疑之四：县长的总结是抓了芝麻、丢了西瓜。他说的“四不”全是小节，没有高度。一个县的领导应该有大局观、时代感、战略眼光、工作魄力，仅仅做到“四不”是难以担当县长大任的。

10. 论证有效性分析：分析下述论证存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等。）

甲：有人以中医不为西方人普遍接受为理由，否定中医的科学性，我不赞同。西方人不能普遍接受中医是因为他们不理解中国的传统文化。

乙：西医是以科学研究为根据的，科学研究的对象是普适的自然规律。因此，科学没有国界，科学的发展不受民族或文化因素的影响。把中医的科学地位归咎于西方科学界不认可中国文化，是荒唐的。

甲：“科学没有国界”是一个广为流传的谬误。如果科学真的没有国界，为什么外国制药公司会诉讼中国企业侵犯其知识产权呢？

乙：从科学角度讲，现代医学以生物学为基础，而生物学建立在物理、化学等学科基础之上。中医不以这些学科为基础，因此它与科学不兼容，只能说是伪科学。

甲：中医在中国有几千年的历史，治好了很多人，怎么能说它是伪科学呢？人们为什么崇尚科学，是因为科学对人类有用。既然中医对人类有用，凭什么说它不是科学？西医自然有长于中医的地方，中医也

有长于西医之处。中医体现了对人体完整系统的把握，整体观念、系统思维，就是西医所欠缺的。

乙：我去医院看西医，人家用现代科技手段从头到脚给我检查一遍，怎么没有整体观念、系统思维呢？中医在中国居于主导地位的时候，中国人的平均寿命只有三十岁左右，现代中国人平均寿命约七十岁左右，完全拜现代医学之赐。

1. 【参考答案】

【参考范文】

“眼所见者”真的未必实吗？

材料通过系列分析得出结论：眼所见者未必实。该论证看似有理，其实是难以必然成立的。

首先，“事物表象不等于事物真相”未必意味着“我们亲眼看到的显然不是事物真相”，如果表象可以反映事物的本质和规律，那么，我们亲眼看到的也有可能就是事物真相。若如此，很有可能即使不“加以分析”，仅仅通过表象，就能看到真相，也就未必证明“眼所见者未必实”。

其次，原文中“旭日东升，夕阳西下”的例子未必能证明“眼见者未必实”。且不说这是个例，未必具有代表性，“旭日东升，夕阳西下”并不等同于“太阳绕地球转”，“太阳绕地球转”不是人们眼所见的表象，是人们根据表象推断出的观点，因此，“旭日东升，夕阳西下”是地球自转造成的，未必能证明“眼见者未必实”。

再次，以老子关于房子的“有”“无”观点来证明“眼见未必为实”，显然经不起推敲。老子的观点中的“实”指的是事物的“实际效用”，而“眼所见者未必实”的“实”，指的是“真相”，是事物的本质。这两者显然不是一个概念。

最后，老子关于“忠信之薄”的理论和韩非的观点，不能与“眼所见者未必实”相类比，两人的观点与眼见是否为实是不同的范畴。另外，“客气”，可能是通过礼节来表达情感，因此，未必是“见外”，眼所见的“客气”是客观的，是否见外，是人的主观感受，无法判断这种主观感受是否为“实”。因此，未必能证明“眼所见者未必实”。

概括来说，材料的论证是难以被接受的。要得出“眼所见者未必实”，尚需更充分的论证。

【参考解析】

【谬误 1】将眼见的外在“现象”与事物内在的“真相”（本质规律）混淆。眼见只需要观察并记录发生的现象即可，而探索原因是下一步的事情。

【谬误 2】论据不能支持结论。眼见需要取决于观察者的角度，在地球上见到的旭日东升、夕阳西下现象是因为观察者在地球上，如果换一个角度（如从太空中观察），则可能见到真实。

【谬误 3】原论证举的例子都只是生活中的特例，生活中也存在一些显而易见的眼见就是真实的例子。

【谬误 4】老子用房子的例子同样不能支持结论。因为的确存在实实在在的房子，而老子将其偷换为“房子的功用”。

【谬误 5】老子对于礼节的理解只是他的一家之言，未必是真理。

【谬误 6】父母与子女之间感情深而不拘礼节是特例，是由父母和子女之间的特殊的血缘关系决定，不能简单归纳到所有人的关系之间也这样。

【谬误 7】把客气成为“见外”，只是一种礼节，并不代表真的不需要客气，更不能得出客气就不代表对你不好。

2. 【参考答案】

【参考范文】

数学真该退出高考吗

数学真该退出高考吗？至少上文在逻辑上不能必然地推出这一结论。

首先，这次在线调查是否具有代表性？也许被调查者大都是一些数学没学好、对数学有偏见、仅仅从事底层体力工作的人，而更多几千万上亿的未被调查者却可能认为，学数学很有用，高考考数学是非常必要的。

其次，什么叫有用？什么叫没用？也许学习一定难度的数学可以很好地训练我们不怕困难的意志品质、清晰严谨的逻辑思维、有条不紊地分析和解决问题的能力……这些品质和能力可能最终决定了我们的工作能力和效率，怎能说对工作没用？

再次，学习逻辑学在一定程度上可以训练逻辑思维，推不出就不要学数学。俗话说，条条大路通罗马，双管齐下，既学逻辑，又学数学，也许对我们逻辑思维的提能产生更好的化合和乘数效应呢？

另外，日常工作的重复性和事务性也未必能推出不要学数学，也许有了较强的数学和逻辑思维，你就能用比别人更简单有效的方法更快更好更多地完成工作；更准确、甚至创造性地理解和执行上级的指示或流程，这难道不比某些驾驶等低级的实用课程更有用？

最后，不通过一定难度的考试，又怎么能判断哪些人适合、哪些人不适合读大学呢？中学的数学难度普遍降低之后，会不会损害那些将来读大学的人的数学基础？何况，如果你真觉得自己不想或不适合上大学，你完全可以选择职高而不是为升大学准备的普高啊。

由于上文推理如此漏洞百出，所以，数学是否应该退出高考，有待进一步的研究。

【参考解析】

【谬误 1】万人在线调查相对于整个高考人数是否太少？调查的网站是否有倾向性？比如若是在主要补习数学的网站，可能大家都因为数学差而反感数学。

【谬误 2】“有用”、“无用”的区别在哪儿？只有直接用到才叫“有用”吗？按作者的标准，英语、文言文、历史、音乐、地理等大部分课程都是无用的，只学习自己工作相关的技能就可以了。但假如“有用”不仅指直接的技能相关，还和综合能力相关，中学所学课程大多能锻炼综合能力和素养，那并非像作者所说的“无用”。

【谬误 3】中学生花大量时间在数学上，究竟是浪费脑细胞，还是在锻炼大脑？就像体育课跑步，究竟是浪费体力还是锻炼身体？如果是锻炼大脑，那也就谈不上浪费青春。

【谬误 4】即使学逻辑学能够掌握逻辑思维，是否就代表能自如地运用逻辑思维？就像学会了游泳的姿势是否就一定会游泳了？也许这些逻辑思维的准则还要靠一道道数学题来加深理解才能做到运用自如。

【谬误 5】大部分工作是重复性的工作，按流程做就行，但也许少数创造性的工作恰恰决定了一个人的职业升迁，而这些工作正是需要扎实的数学功底作基础。

【谬误 6】作者建议学生学习对以后工作更有用的课程，像礼仪、驾驶。但假如工作后需要用到礼仪技能或驾驶技能的仅占很少的比例，而且其中很多技能离不开数学头脑帮助理解（比如驾驶技能可能需要数学的空间想象能力），那作者岂不自相矛盾？

【谬误 7】如果把时间都花在具体的技能上，可能会学习很多实用的本领，但假如想进一步发展的话，也许就会受到限制。而那时最佳的学习时间已过，再来学习这些基础，时间可能就晚了。

【谬误 8】学数学固然是高考的需要，但说“只是”考试的需要显然过于绝对，作者忽视了数学学科设置的合理性。

【谬误 9】考试必然会有区分度，会有一定的难度，这是高考也是其他选拔性考试的学科都具备的，作为取

消该学科的理由显然太过绝对。

【谬误 10】大部分学生不会从事学术工作是不是就代表学校教育只能围绕培养成“职场人士”的方向努力？也许，中学教育与职业教育的区分就在于中学教育教的都是工作中不会直接用到的，但却对培养良好素质的公民有作用。比如，数学能培养学生的理性思维，音乐能培养人的艺术素养。

【谬误 11】即便中学课程要为了大部分人服务，是不是就代表不能为高考选拔人才了？二者是完全矛盾的吗？随着高考扩招的深入，高中升大学已经成为主流，此时的大部分人都是要升大学的人，是不是也应该为他们服务？

3. 【参考答案】

【参考范文】

当心被忽悠

当“国学机”被吹得如此神乎其神的时候，我们可要当心被忽悠。首先，就算孩子无意识状态下能同时吸收多种信息，但能吸收的也许只是些诸如熟悉的儿歌、低级的玩具以及家常闲聊之类的简单信息。而对于四书五经之类陌生深奥的信息，孩子未必就能和其他信息一起听得进、记得住。

其次，蒙台梭利也许是让孩子专心致志地听一些文章，这样自然容易记住。但国学机却是在孩子玩闹、吃饭睡觉时播放四书五经。这样的三心二意，又如何能培养孩子的专注力？又如何能让孩子记住吸收，并在日后发酵？

再次，人们记得住脑白金的广告，也许主要是因为它的趣味性和生活化；孩子在玩玩具时能听到父母聊天的一些内容，也主要是因为与自己有关。据此很难推出孩子在认真做别的事情时，也可以吸收国学机里那些枯燥晦涩、与自己没多大关系的内容。

另外，就算听 100 遍国学机就能鹦鹉学舌般地背诵十多万字的中文经典，但这样毫无理解的死记硬背，又如何能完美地雕琢出优雅的性格和内在的气质，上文则没有给出任何理由。这样毫无根据的论断，又如何令人信服呢？

最后，如果死记硬背的一点国学文本在 13 岁后能有如此神效，那么，几乎所有古代读书人背了更多的国学，他们岂不是个个成了圣贤，都能懂得怎么做人做事？都远离了肤浅和迷茫？这样的话，中国历史上那么多的书呆子、孔乙己之类的人物又怎么会出现呢？

由于上文存在诸如此类的逻辑问题，所以，它有严重的忽悠嫌疑。

【参考解析】

【谬误 1】蒙台梭利的实验是否科学？有没有设置不同长度、不同风格各类文章给足够多的智商不等的孩子听？如果仅仅是一些短小易懂的儿童故事，或者文章仅仅念给她教出来的那些聪明孩子听，那这样的结论显然不够有普遍性。另外，她是在安静的环境中专门念给孩子听的还是在嘈杂的环境中做为背景念给孩子听的，显然会得出不同的结论。

【谬误 2】脑白金的广告容易记，仅仅是因为听的多吗？难道跟它简单上口、同时又配有鲜活的画面没有关系吗？如果再长一些，就像大多数广告即使天天放，大家可能仍然记不住。作者举的只是个例，难以说明全部情况。

【谬误 3】孩子玩玩具时听到父母的聊天内容，会不会是因为聊天内容和他有关才引起他的注意呢？

【谬误 4】如果真像作者所说，听一百遍就能终身不忘，怎么解释小孩子五岁之前没有记忆的现象呢？

【谬误 5】就算听 100 遍可以终身不忘，又怎能得出半年可以背诵十万字的结论？难道每天都要把十万字播放一遍吗？那样的话恐怕小孩也不用去上学，家里天天都要放四书五经了。

【谬误 6】即便孩子可以背诵十万字的中文经典，又何来“专注力大大提升”之说？毕竟只是在无意之中记住的信息，没准反而因为总是一心二用而无法集中注意力呢。“性格、气质得到完美雕琢”更是无据可依。只是会背，又不理解，那对孩子来说跟九九乘法表没有区别，何以雕琢性格？

【谬误 7】13 岁以后，理解力增强，这时再去学习四书五经不更好吗？何必非要提前学习？

【谬误 8】13 岁后，就算小时候背过的四书五经还记得也能理解了，青少年的注意力恐怕已经不在这些大道理上，如果他们整天想得是如何使自己在朋友中更出众，那这些古代的道理恐怕不会慢慢发酵，只会抛在脑后。

【谬误 9】就算有真正按照经典做人做事的青少年，他的人生就一定远离肤浅和迷茫吗？四书五经对现代的青少年为人处事到底有多少指导意义？其中会不会有一些糟粕、过时的思想？如果与时代脱节太远，少年难免还是会迷茫。如果少年们过分相信古代经典，也难免肤浅。

4. 【参考答案】

【参考范文】

生产过剩真的无需干预吗

面对我国部分行业出现的生产过剩现象，论证者认为政府不应该干预。但其论证过程中存在诸多逻辑缺陷，分析如下：

首先，由“企业开拓市场”得出“生产过剩就能化解”，错误地预设了市场需求是无限的。试想，如果某种产品在市场上已经达到了饱和状态，生产企业再怎么努力开拓市场、刺激需求，也未必能化解生产过剩。

其次，当某种产品出现生产过剩时，就算市场会自动调节，但可能也仍需要政府干预。因为市场调节往往存在一定的滞后性，如果出现过剩之后等待市场自动调节，可能已经给企业或整个国民经济的发展造成了不良后果，若此时政府的干预可以避免这种结果的出现，便难以得到“不需要政府干预”的结论。

再次，“常见现象”等于“客观规律”吗？其实二者概念有明显不同。前者是指事物发展的外在表现，而后者是指事物发展中内在、必然的联系，常见现象只有上升到必然发生的程度，才能称之为客观规律，正如“中国式过马路”这种常见现象显然不能被称作客观规律。

最后，仅仅根据生产过剩可能增加物资储备，未必能得出它比生产不足好。试想，如果过剩的产品是一些已经淘汰的过时产品或保质期很短的食品，比如鲜牛奶，那么此类产品过剩势必造成浪费，而难以应对不时之需。此外，生产不足也不一定会导致供不应求。若某种产品具有相应的替代产品，即便生产不足，人们也可以选择替代品，可能不会出现供不应求的现象，此时又何谈影响社会的和谐与稳定呢？

综上所述，如果政府真的不干预生产过剩，很可能给经济发展带来巨大损失。

【参考解析】

【谬误 1】既说生产过剩“不是真正的生产过剩”，又说“出现了真正的生产过剩”；既说“生产过剩实际上只是一种假象”，又说“生产过剩是市场经济的常见现象”。“生产过剩”这一概念的使用前后不一。

【谬误 2】“只要生产企业开拓市场、刺激需求，就能扩大销售，生产过剩马上就会化解。”生产企业开拓市场、刺激需求并非扩大销售的充分条件，因为销售还取决于市场饱和度、社会购买力、社会消费心理等

其他因素。

【谬误 3】生产过剩是市场经济的常见现象。既然如此，那么生产过剩也就是经济运行的客观规律。常见现象是事物发展的外在表现；客观规律是事物发展的本质属性，两者不能混淆。

【谬误 4】“如果让政府采取措施进行干预，那就违背了经济运行的客观规律”。既然生产过剩不能等同于客观规律，就不能推出政府采取措施解决生产过剩问题就违反了客观规律。

【谬误 5】“生产过剩未必会造成浪费，反而可以因此增加物资储备以应对不时之需。”生产过剩是指某些商品的生产超过了社会需求，以致商品滞销，库存积压增加，或者说，其产品已经超过了正常的消费需求 and 物资储备，因此，这一理由不能成立。

【谬误 6】“政府应该管好民生问题。至于生产过剩或生产不足，应该让市场自动调节，政府不必干预。”市场调节和政府干预不是绝对矛盾的。并且，生产过剩或生产不足也和民生问题相关，不能把它们完全分开。

5. 【参考答案】

【参考范文】

MVP 市场不值得投资吗

材料中的市场总监基于对中国汽车行业整体状况、二胎家庭需求情况及市场竞争情况的分析，认为“MPV”市场风险很大，不值得投资。然而其论证存在种种问题，分析如下：

首先，“汽车市场已经进入下滑通道”的理由并不充分。因为“2017 年我国汽车销量预计仅能增长 5% 左右”仅仅是中汽协的预测，未必准确。就算预测成真，那也只能说明我国汽车市场增速放缓，但仍在增长，无法说明汽车市场正在下滑。

其次，“北京、上海等一线城市的交通拥堵严重”，无法说明其他城市也是如此。因为，三四线城市人口密度相对更低、人均汽车保有量相对更少，交通状况一般要好于一线城市。所以，即使一线城市受制于交通问题，对汽车的需求下降，也无法代表全国的普遍状况。同理，北京市适龄产妇生育二胎意愿低，也无法说明全国适龄产妇普遍不愿意生二胎。

再次，该总监把汽车市场和 MPV 市场混为一谈，汽车市场的总体状况很难说明 MPV 这个细分市场的情况。而且，该总监只注意到市场的需求方，没有分析市场的供给情况。即使需求量不大，但如果供给方的竞争不激烈，产品也可能处于供不应求的状态，那么也是值得投资的。

最后，MPV 车型可以满足二胎家庭需求或者商务需求，材料仅分析了二胎家庭的需求，并未用严谨的数据分析 MPV 的商务需求，因此，无法排除 MPV 车型商务需求巨大的可能性，也就无法说明生产 MPV 无利可图。

综上所述，MPV 市场风险过大的断言未必妥当，MPV 未必不值得投资。

【参考解析】

【谬误 1】“2017 年我国汽车销量预计仅能增长 5% 左右”仅仅是中汽协的预测，未必准确。

【谬误 2】“2017 年我国汽车销量预计仅能增长 5% 左右”的预测只能说明汽车市场增速放缓，但仍在增长，无法说明汽车市场已经进入下滑通道。

【谬误 3】北京、上海等一线城市的交通拥堵情况和购车欲望不代表所有城市。

【谬误 4】MPV 市场是一个细分市场，就算汽车市场整体滑坡也不代表 MPV 市场很难打开。

【谬误 5】北京人的生活压力大有可能是经济压力大，也有可能是精神压力大、工作太过繁忙等等。如果是

后者，就无法由北京人的收入情况，去推断其余城市的压力情况和二胎意愿。

【谬误 6】经济压力是大还是小，仅比较收入是无效的，还要比较支出。

【谬误 7】生育二胎的意愿并非完全由收入等经济因素所决定，还受到文化观念、教育背景、周围环境的影响。

【谬误 8】MPV 车型主要满足二胎家庭需求或者商务需求，即便是二胎家庭需求不大，材料也并未用论据说明商务需求小。

【谬误 9】SUV 汽车底盘高，可以满足现代人外出游玩的需求，但 MPV 也有舒适性、空间大等独特优势，二者的市场定位不同，虽然 SUV 受一部分消费者的青睐，但 MPV 可能更能满足另外一部分消费者的需要。

6. 【参考答案】

【参考范文】

值得商榷的论证

本文通过对现代企业管理制度所遵循的原则进行分析论证，得出结论“权力的制衡与监督这一管理原则付诸实践，企业就一定能够成功”。该论证过程是值得商榷的。

第一，“只要有了制衡与监督，企业成功就有了保证”，这一说过于绝对。因为权力的制衡与监督只是一个重要原则，并非是企业成功的充分条件。企业成功还受限于其他条件的制约，比如：员工的凝聚力、企业的管理水平、品牌形象、市场竞争态势等。

第二，“任何人都不能滥用权力，而且所有环节都在可控范围之内，那么企业的运营就不可能产生失误。”即使任何人都不能滥用权力，而且所有环节都在可控范围之内，企业也不一定能避免失误，因为企业运营失误与否还取决于管理团队的管理水平等其他条件。

第三，“权力的平衡不一定可以使整个企业运营保持平衡”。权力平衡是企业管理的权力制衡原则的核心，企业管理的权力是企业运营的动力与起点，但是整个企业的运营平衡，除了企业管理权力的平衡这一重要条件之外，还取决于其他条件。比如，收支平衡、供需平衡、内外部环境平衡等。

第四，“从本质上来说，权力平衡就是权力平等”，这是明显的偷换概念。权力的平衡与权力的平等是完全不同的概念，二者是不可以混淆的。权力平衡是指各方势力处于一个相对稳定的状态。权力平等是指员工依据工作规定同等地享有权利和履行义务。高层领导的权力可以受到低层员工权力的制约、影响，但是二者的权力是不会达到平等状态。

总而言之，上述论证存在很多逻辑缺陷，必须进一步提供相应的论据，以排除原文的论证问题，使结论具有说服力。

【参考解析】

【谬误 1】“任何人都不能滥用权力，而且所有环节都在可控范围之内，那么企业的运营就不可能产生失误。”即使任何人都不能滥用权力，而且所有环节都在可控范围之内，企业也不一定能避免失误，因为企业运营失误与否还取决于管理团队的管理水平等其他条件。

【谬误 2】“监督机制能确保企业内部各级管理者无法敷衍塞责。”事实上，即使有了监督机制，也不能确保所有管理者不敷衍塞责。后文所说“万一敷衍塞责”，也和这一判断相矛盾。

【谬误 3】“监督机制能确保企业内部各级管理者无法敷衍塞责”这一判断过于绝对，不能成为论据，因而无法证明以制衡与监督为原则所设计的企业管理制度能保证实施的有效性。

【谬误 4】企业管理权力的平衡未必能使整个企业运营平衡。整个企业的运营平衡，除了企业管理权力的平衡这一重要条件之外，还取决于其他条件。比如，收支平衡、供需平衡、内外部环境平衡等。

【谬误 5】“平衡”和“平等”概念不同，权力平衡不等于权力平等，两者不能混淆。权力平衡是指各方势力处于一个相对稳定的状态。权力平等是指员工依据工作规定同等地享有权利和履行义务。

【谬误 6】企业运营不失误、管理制度有效、日常运营平衡以及内部和谐稳定，这些还不足以保证企业一定能够成功，因为企业的成功不仅取决于企业的内部因素，还取决于市场等企业的外部因素。

7. 【参考答案】

【参考范文】

勤俭节约真的过时了吗？

文章通过描述社会的变化发展，以及对个人、家庭和国家三个层面的分析来试图说明勤俭节约已经过时且弊大于利的观点。文章的论证看似有道理，其实结论是很难必然成立的。

首先，作者认为一个人过度关注“节流”。然而，“开源”与“节流”并不处于矛盾的两端，若有很多人在“节流”的同时，亦极为重视寻找财富的源泉，岂非更好。另外，比尔盖茨就一定不注重“节流”吗？作者似乎没有提及，也无法为其提倡的“能挣敢花”提供更多的支持。

其次，就个人而言，即使一个人过分强调勤俭节约，也未必只关注节流而不重视开源。如果一个人在开源的同时，更加发扬勤俭节约来有效节流，那么她就能更加有效和快速地积累财富了。文章简单地将“开源”和“节流”对立起来，实则曲解了勤俭节约的观念。因此，其论证的有效性值得怀疑。

再次，材料认为要刺激内需必然首先揭示“勤俭节约”之弊端，树立“能挣敢花”之观，“勤俭节约”与“能挣敢花”并不矛盾，如果在能挣的前提下，将不必要不合理的支出省去，将节约下来的钱花在更该花的地方，也许在优化个人支出结构的同时也可以刺激内需、推动经济发展。

最后，文章要从“每个人、家庭都秉承勤俭节约的古训”，推出“内需是绝对刺激，还必须包含这样一个假设：一个家庭只要勤俭节约，就没有购买和消费的需要”。显然，这样的假设是难以必然成立的。

综上所述，由于文章推理存在诸如此类的逻辑漏洞，它所谓的“勤俭节约利大于弊，甚至有害无利”的结论也是有待商榷的。

【参考解析】

【谬误 1】“开源”与“节流”并不矛盾，关注“节流”不等于忽视“开源”，更不等于无法“开源”。所以，即使强调勤俭节约，并不必然意味着个人财富无法累积。

【谬误 2】“财富滚滚而来”与“财富的积累”是不同的概念，前者强调的是收入的增加速度，后者强调财富的总量。如果仅强调财富增加速度，即“开源”，而忽视了“节流”，很可能导致财富总量无法有效累积。比尔盖茨的财富就算不是靠勤俭节约节省出来的，也未必是因为反对勤俭节约而累积的。

【谬误 3】勤俭持家对于老年人是应该的，对于“尚在工作年龄的人”就不应该吗？材料没有充分论证这一点，而是将“勤俭持家”与“拒绝必要的开支”划了等号。“能上的学不上”、“学习费用不能一味节俭”，或者因为支付能力不足导致无法消费，这都未必是勤俭持家的表现。如果“勤俭持家”的实质是“节约不必要的开支”、“量入为出”，那么这种勤俭节约精神对于“尚在工作年龄的人”的影响，就未必是负面的。

【谬误 4】材料指出“2008 年之前中国的高速发展靠投资拉动”，随后又指出“投资率已经，这缺少有力

的证据；就算这是事实，按照材料的列举，由于金融危机的影响“中国过高”经济已经不能靠出口拉动了”，又不能靠投资拉动，也未必推出“只能依靠内需”来拉动经济，或许还有其他办法呢？例如经济形势变化，发达国家增加进口……如果“只能依靠内需”这个前提不存在，那么后文的论证就失去了基础。

【谬误 5】就算中国要靠拉动内需来提振经济，勤俭节约也未必是刺激内需的大敌，不一定要树立“能挣敢花”的观念。因为勤俭节约与“挣了钱不舍得花”是不同的概念；就算“挣了钱都不舍得花”，如果人口基数很大，消费总量未必少；此外，材料假设节约用电的例子也不恰当：如果某种资源本来就稀缺，即使节约也未必会影响到生产企业，反之，如果不注意节约，很可能造成更加恶劣的后果。

【谬误 6】勤俭节约不必然导致高储蓄率，也不必然导致低消费，因为前者指的是避免不合理的支出，低消费强调的不是支出是否合理，而是尽最大可能减少支出。二者不是同样的概念。

【谬误 7】提倡“能挣”真的好吗？未必。如果个人的“能挣”反映在社会生产上是无序的，那么经济未必更有活力；人人都“能挣敢花”，则可能抬升物价，造成通货膨胀；对于那些没有劳动能力的人来说，提倡“能挣”是没有意义的，恐怕他们还是只能依赖救济；“能挣”也不必然促进创新精神，因为模仿、复制也可能带来很好的收益。如果事实是这样，“国家的经济可以发展，科技也可以上去”就只是一个美好的愿望而已。

【谬误 8】如果“敢花”集中于某些商品，那么某些滞销商品的库存积压问题就解决不了；更不会直接导致就业压力的缓解。我们还要看到，人们是否“敢花”还取决于是否有未来生活保障，不顾实际情况的“敢花”恐怕会带来更多社会问题。从这个角度来看，材料所反对的“勤俭节约”是有正面意义的，材料忽视了利弊的比较，由此得出的结论就不那么令人信服。

8. 【参考答案】

【参考范文】

且慢草率下结论

原文所给论证看似有道理，但细细推敲则可发现其在概念、论据及论证等方面存在诸多不足之处，具体分析如下。

首先，“既然一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分，那么，要增强软实力，只要搞好本国的文化建设并向世人展示就可以了。”该论断难以令人信服。因为国家软实力不仅包括文化，还包括国际地位、国家形象、国民素质等。另外“向世人展示”可能产生影响力，但也有可能没有影响力。

其次，“正因为文化具有普同性，所以一国文化就一定会被他国所接受；正因为文化具有特异性，所以一国文化就一定会被他国所关注。”其中的结果只具有可能性，不具有必然性。“一国文化被他国接受或关注”还受限于“是否有效传播，能否被理解、被认可、被需要”等因素的影响。

再次，艺术作品虽然“肯定了一种生活方式，宣扬了一种价值观念”，但其影响力还取决于受众的价值观念和接受能力。假如受众对作品中的价值观念无法认同或者缺乏接受能力，那么艺术作品所蕴涵的生活方式和价值观念就未必会被接受或关注，也不一定“能产生文化影响力”。

最后，“只要创作更多的具有本国文化特色的艺术作品，那么文化影响力的扩大就是毫无疑义的，而国家的软实力也必将同步增强。”艺术作品影响力的扩大和国家软实力的增强不一定同步，因为国家软实力的增强还受制于其他条件。

综上所述，题干论证过程得出结论“要增强软实力，只需搞好本国的文化建设并向世人展示就可以了”是难以令人信服的。

【参考解析】

【谬误 1】“既然一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分，那么，要增强软实力，只要搞好本国的文化建设并向世人展示就可以了。”“向世人展示”可能产生影响力，但也有可能没有影响力。

【谬误 2】“正因为文化具有普同性，所以一国文化就一定会被他国所接受；正因为文化具有特异性，所以一国文化就一定会被他国所关注。”其中的结果只具有可能性，不具有必然性。

【谬误 3】“无论是接受还是关注，都体现了该国文化影响力的扩大，也即表明了该国软实力的增强。”影响力有可能是正面的，也有可能是负面的。正面的影响力可以增强国家的软实力，而负面的影响力会减弱国家的软实力。

【谬误 4】艺术作品虽然“肯定了一种生活方式，宣扬了一种价值观念”，但其影响力还取决于受众的价值观念和接受能力。假如受众对作品中的价值观念无法认同或者缺乏接受能力，那么艺术作品所蕴涵的生活方式和价值观念就未必会被接受或关注，也不一定“能产生文化影响力”。

【谬误 5】“只要创作更多的具有本国文化特色的艺术作品，那么文化影响力的扩大就是毫无疑问的。”如果只创作而不传播，就谈不上“文化影响力的扩大”。

【谬误 6】“只要创作更多的具有本国文化特色的艺术作品，那么文化影响力的扩大就是毫无疑问的，而国家的软实力也必将同步增强。”艺术作品影响力的扩大和国家软实力的增强不一定同步，因为国家软实力的增强还受制于其他条件。

9. 【参考答案】

【参考范文】

如此论证，值得商榷

上述论证通过草率的分析，便得出如下结论：“四不”不应作为官员的承诺。该论证是不足信的，存在以下问题：

“四不”是普通公务员都要坚持的职业底线，并不意味着“不应成为官员的公开承诺”。要做到“四不”并不是轻而易举的事，是需要严格要求自己而且持之以恒地努力，承诺与之并不矛盾。

“不偷懒、不贪钱、不贪色、不整人”与“不偷、不抢、喝酒不开车、开车不闯红灯”不可类比。前面的“四不”对干部来说更有针对性，因为县长具有“贪”的机会，也有“整”人的权力。所以，“不偷懒、不贪钱、不贪色、不整人”不能等同于普通人的“不偷、不抢、喝酒不开车、开车不闯红灯”，因此，前者的“四不”对领导干部来说更值得承诺。

“会说的不如会干的”这句俗语并不意味着无所不适，更无法得出官员承诺有作秀之嫌。许多贪官曾经有好听的承诺，并不能证明所有做出承诺的都是贪官。从积极的意义上讲，公开承诺也是表示决心、表明态度的方式，以便接受下级干部和群众舆论的监督。

“做到了‘四不’”真的只是洁身自好，未必能把下面干部带好？并非如此。做到“四不”不只是廉洁自好。俗话说“上梁不正下梁歪”，“上梁正”是带好队伍的必要条件，虽然还不是充分条件，但不是无关紧要的。以身作则，如何不能带好干部？

“‘四不’”是小节并不意味着“不应该成为官员的公开承诺”。“大局观、时代感、战略眼光、工作魄力”主要指领导干部的“才能”。“才能”不是不重要，但“四不”所指的“德”更为关键。因为

一个有能力但缺德的干部给老百姓带来的危害更大，对党的威信造成的影响更坏。

综上所述，该论证认为“四不”是小节，但论据无法有效推出“不应成为官员承诺”的结论，该论证还需进一步完善。

【参考解析】

【谬误 1】“不偷懒、不贪钱、不贪色、不整人”是普通公务员都要坚持的职业底线，论据不充分。即使“不偷懒、不贪钱、不贪色、不整人”是官员的公开承诺也不能推出“不偷、不抢、喝酒不开车、开车不闯红灯”都应该属于承诺之列。

【谬误 2】俗话说“会说的不如会干的”和还没有干就先来一番承诺，有作秀之嫌。有许多被揭发出的贪官，在任时说的比唱的都好听。说法值得推敲！

【谬误 3】衡量县长、县委书记这一级的领导是否称职，主要看他是否能把下面的干部带好。衡量的标准有待去证明。

【谬误 4】坚持四不，不代表没有大局观、时代感、战略眼光、工作魄力。

【谬误 5】仅仅做到“四不”是难以担当县长大任的。结论不正确。除了四不，可能还要看他有无恪守法律、公正执法、推进当地经济发展、改善民生，实现当选时对民众的承诺。

10. 【参考答案】

【参考范文】

在论辩和狡辩之间

上述甲乙两人就关于“中医是不是科学”这个总话题展开了针锋相对的激烈辩论。但细细分析就会发现，他们的辩论存在诸多逻辑问题。

首先，甲简单地将“文化的”等同于“科学的”，显然是有问题的，因为卦象占卜、风水等也是中国历史悠久的文化之一，但我们能因此就推论说它们也是科学吗？乙则完全否定了这两个概念之间内在的逻辑联系，这也是片面的，因为科学和宗教、文学、艺术一样都是人类创造的文化形式之一，对同一件事情或现象，正如不同时代的人们有不同的“科学”思想一样，不同民族、文化的人们也有不同的“科学”思想。

其次，甲根据外国制药公司诉讼中国企业侵犯其知识产权，来反驳乙的“科学无国界”论，这也是概念的偷换，因为乙说的是科学“标准”无国界，而不是科学的“知识产权”无国界，这完全是两回事，正如我们不能因为 DVD 技术是有知识产权和有国界的就否认 DVD 标准是无国界的一样。

再次，甲根据中医的某些用处来论证中医是科学的，也很成问题。因为我们根本就不知道，古代历史上中医治疗的病人的痊愈真是中医治好的、还是病人自身的痊愈能力导致的痊愈？中医在所谓的“治好”多少病人之外，又治死了多少病人？还有，有某些用就是科学的吗？迷信有时也能安慰我们无助的心理，但因此就能说迷信也是科学吗？

同样，乙在这个话题的讨论上也有逻辑问题，因为中国人的平均寿命过去很短、现在大幅提高，不一定就和中医的非科学性有关，很可能是由战争的伤害程度、生活水平的高低所导致的。更何况说不定那时西方人的平均寿命还要远远低于中国人呢。

最后，乙没有真正论证中医“强调整体观念，系统思维”本身就是科学的，宗教、巫术、形而上学等也都强调对事物、乃至整个世界的整体把握，但因此它们就都成了科学吗？至于乙所谓的西医也会对病人

作全身检查，因此西医也有系统思维，这样的推理也是有问题的，因为系统决不是各个部分的简单、机械的相加。更何况就算西医也有系统思维，但这和中医是否科学又有什么关系呢？

由于甲乙两人在论辩的过程中存在诸如此类的逻辑错误，所以，这场辩论严格来说两人都有狡辩的嫌疑。

【参考解析】

【谬误 1】甲认为“西方人不能普遍接受中医是因为他们不理解中国的传统文化。”这其中的理由是不成立的，正如乙所论述的，中医是否有科学性主要取决于科学的标准，不取决于文化的标准。（虚假理由或假因果的谬误）。

【谬误 2】甲曲解了“科学无国界”的概念。甲将“科学无国界”曲解为“科学研究的成果不应当受到知识产权的保护”，或者“科学研究的成果是无国界的”。这是错误的。因为科学研究的成果是一种财富，不能被无偿享用，它与“科学”不是一个概念。（混淆概念或不相关的谬误）。

【谬误 3】乙在断定“中医是伪科学”之一结论时，理由是不充分的。现代的中医虽然不以生物学等为基础，但生物学、化学等研究方法及其成果在中医中也有应用，因此不能说中医与科学不兼容。另外，不兼容并不意味着就是反科学的或是伪科学的。判断科学与伪科学的标准过于简单化。

【谬误 4】甲认为“崇尚科学是因为科学对人类有用。既然中医对人类有用，就应当说中医是科学的。”这种推理是不正确的。科学对人类有用，但是有用的未必是科学。该推论必须假设：凡是有用的都是科学。

【谬误 5】在甲的论述中，中医的长处，如“对人体完整的系统把握，强调整体的观念，系统思维”，不能成为证明中医是科学的或者不是伪科学的理由，因为人的观念和思维方式不是判定科学的标准。

【谬误 6】乙在对话中误解了“整体观念”和“系统思维”这两个概念。一般来说，“整体”或“系统”的概念被理解为各个部分或各个要素的有机组合，有严格的结构性或连续性，并不是各个部分或要素的简单相加。

【谬误 7】乙在对话中将现代人寿命的延长完全归结为医学发展的功劳，这一观点过于绝对化。其他因素如生产力的发展，生活水平的提高，抵抗自然灾害能力的提高等因素都不可忽视。

第二章 论说文

11. 根据以下材料，自拟题目撰写一篇 700 字左右的论说文。

我国著名实业家穆藕初在《实业与教育之关系》中指出，教育最重要之点在于道德教育（如责任心和公共心之养成，机械心之拔除）和科学教育（如观察力、推论力、判断力之养成），完全受此两种教育，实业中坚者遂出之。

12. 根据以下材料，自拟题目撰写一篇 700 字左右的论说文。

“如果你想翻墙，请先把帽子扔过去。”因为你的帽子在那边，你已经别无选择，要想方设法翻过去。

13. 根据以下材料写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。

亚里士多德说：“城邦的本质在于多样性，而不在于一致性……无论是家庭还是城邦，它们的内部都有着一定的一致性。不然的话，它们是不可能组建起来的。但这种一致性是有一定限度的……同一种声音无法实现和谐，同一个音阶也无法组成旋律。城邦也是如此，它是一个多面体。人们只能通过教育使存在着各种差异的公民，统一起来组成一个共同体。”

14. 论说文：根据下述材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。

中兴事件被认为是中美贸易战的第三轮，美国商务部以中兴通讯对涉及出口管制违规行为的某些员工未及时扣减奖金和未发出惩戒信并在提交给美国政府的两份函件中对此做了虚假陈述为由，做出了激活拒绝令的决定，对中兴通讯施加了最严厉的制裁措施。不允许进口芯片，引发了中兴通讯的休克，进而也引发了对我国高精尖核心技术自主研发的讨论。

15. 论说文：根据下述材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。

生物学家发现：雌孔雀往往选择尾巴大而艳丽的雄孔雀为配偶，因为雄孔雀尾巴越大越艳丽的，表明它越有生命活力，其后代的健康也就越能得到保证。但是，这种选择也产生了问题：孔雀尾巴越大越艳丽，越容易被天敌发现和猎获，其生存反而会受到威胁。

16. 论说文：根据下述材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。

孟子曾引用阳虎的话：“为富，不仁矣；为仁，不富矣。”（《孟子·滕文公上》）这段话表明了古人对当时社会上为富为仁现象的一种态度，以及对两者之间关系的一种思考。

17. 论说文：根据下述材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。

上世纪中叶，美国的波音和麦道两家公司几乎垄断了世界民用飞机的市场，欧洲的制造商深感忧虑。虽然欧洲各国之间的竞争也相当激烈，但还是采取了合作的途径，法国、德国、英国和西班牙等决定共同研制大型宽体飞机，于是“空中客车”便应运而生，面对新的市场竞争态势，波音公司和麦道公司于 1977 年一致决定组成新的波音公司，以此抗衡来自欧洲的挑战。

18. 论说文：根据下述材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。

中国现代著名哲学家熊十力先生在《十力语典》（卷一）中说：“吾国学人，总好追逐风气，一时之所尚，则群起而趋其途，如海上逐臭之夫，莫名所以，曾无一刹那，风气或变，而逐臭者复如故，此等逐

臭之习，有两大病，一、各人无牢固与永久不改之业，遇事无从深入，徒养成浮动性，二、大家共趋于世所矜尚之一途，则其余千途万途，一切废弃，无人过问，此二大病，都是中国学人死症。”

19. 论说文：根据下述材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。

众所周知，人才是立国、富国、强国之本，如何使人才尽快地脱颖而出。是一个亟待解决的问题。人才的出现有多种途径，其中有“拔尖”，有“冒尖”。“拔尖”是指被提拔而成为尖子，冒尖是指通过奋斗、取得成就而得到社会公认。有人认为当今某些领域的管理人才，拔尖的多而冒尖的少。

20. 论说文：根据下述材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。

著名作家曹禺先生说过这样一段话：我看，应该给“眼高手低”正名。它是褒义词，而不是贬义词。我们认真想一想，一个人做事眼高手低是正常的，只有眼高起来，手才能跟着高起来。一个人不应该怕眼高手低，怕的倒是眼也低手也低。我们经常是眼不高，手才低的。

11. 【参考答案】

【参考范文】

举“德教”“科教”，共塑实业精英

改革开放以来，我国实业实现了快速发展，建成了全球最为完整的工业体系，但是我国实业尚未完成质变，成为工业强国，穆藕初认为应“道德教育和科学教育”并重，当下培养现代实业界精英，亦是如此，仍然需要道德教育和科学教育相辅相成。

培养现代实业界精英，离不开“道德教育”。国无德不兴，人无德不立。任何社会的发展都需要道德的促进，实业发展亦是如此。市场本身具有的缺陷和局限性，由此出现的道德失范、信仰危机等，威胁着我国实业的健康发展。在社会主义市场经济背景下发展实业，需要“道德”的支持，因为市场经济是自主经济，在允许和鼓励实现自我利益时，同时强调不侵犯他人和公众利益。这就要求实业发展的参与者，养成责任心和公共心，拔除机械心，从而在全社会构建诚信体系，充分发挥政府和市场各自的比较优势，营造稳定、公平、透明、可预期的营商环境。

培养现代实业界精英，离不开“科学教育”。最近十几年，我国工业增加值占GDP的比重逐年下降，当前，我国实业发展正处在从量变到质变的过程中，我国低劳动成本比较优势减弱，我国能源、资源、开采、加工等行业发展速度有所减缓，同时面临工业化和信息化深度融合发展契机，实业发展急需转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力，这就需要培养具有观察力、推论力、判断力的培养的实业界人才，补齐制约产业发展的人才短板，形成与产业转型升级相匹配的人才结构。从而支持实业发展所需关键核心技术的研发、转化、应用，夯实我国实业发展的科技基础。

然而，如何做到“道德教育和科学教育”并重，有其困难性。我国的应试教育目标狭隘、阻碍培养个体的创造力等弊端不言而喻，然而，我国人口众多、考试传统悠久、公共教育投入较少，人才选拔机制不科学、唯学历，缺乏全面的、科学的人才衡量标准、民族文化传统和思维模式重意向、轻逻辑等，都不利于“道德教育和科学教育”落到实处，培养既有判断力、观察力、推论力，又有责任心和公共心的实业界人才。

要实现“道德教育和科学教育”并重，就要切实落实素质教育。不断深化基础教育人才培养的改革，培养学生创新能力、人文精神，促进人才的全面发展，从而培养德才兼备的实业精英，为我国振兴实业、建设工业强国奠定基础。

【参考方向】

- (1) 关键词：“道德教育”、“科学教育”、“完全受此两种教育”、“实业”。
- (2) 立意：道德、科学教育对实业的重要性。

12. 【参考答案】

【参考范文】

破釜沉舟是一种勇气

想要翻墙，请先把帽子扔过去，这种方式无形中为自己开辟了一条前行的路。这是一种破釜沉舟的勇气，也是孤注一掷的气概。

破釜沉舟，把饭锅打破，把渡船凿沉，不留退路，只能不顾一切地前行，向着胜利前进。因此，这份

勇气不可或缺。

破釜沉舟在于一份勇敢，勇者无惧。有勇者能够孤注一掷，不畏艰难险阻，冲破逆境。顺境时，不懈怠，一往无前；逆境时，不畏惧，乘风破浪。纵观古今，多少文人志士都是因为这样的一份勇气无畏困难，走出了人生的困境。司马迁苦于牢狱，痛于官刑，却成就历史著作《史记》；曹操败走华容道后，义无反顾建立自己的丰功伟业；李时珍行千里，品百草，终成医学著作《本草纲目》；孙膑遭遇困境，却为世人留下了兵家瑰宝《孙子兵法》。如果没有破釜沉舟的勇气，古代圣贤如何一步步冲破困境？

破釜沉舟在于不忘初心，执着坚守。执着者能够坚定信念，不忘最初的目标，方得始终。成就时，不骄傲，认清自己；失落时，不放弃，坚持初心。诺贝尔在经历了无数次的实验后才研制出了炸药，若没有执着坚守的决心，可能他在第十次甚至是第二次失败时就放弃了。就是因为有着破釜沉舟的勇气，支撑他走向了成功。在追逐梦想的路途上，也许这条路不是铺满鲜花的康庄大道，而是布满荆棘的曲折小路，但只要我们坚守，有一份破釜沉舟的勇气，路的尽头就会是耀眼的成功。勇者无惧，执着坚守，这些都是破釜沉舟带给我们的财富，作为未来商界的精英，我们理应不畏艰险、不忘初心、勇往直前。

破釜沉舟是一种勇气，这种勇气不可或缺。

【参考立意】

- (1) 破釜沉舟是一种勇气。
- (2) 为破釜沉舟喝彩；
- (3) 绝地方会求生。

13. 【参考答案】

【参考范文】

一致性须与多样性结合

城邦本质在于多样性，而其内部又要保持一致性。时至今日，亚里士多德的话仍有借鉴意义。要想促进社会不断发展进步，必须要做到一致性与多样性结合。

一致性保障社会有序运行。通过和平、理性的协商方式而达成一致性规范，是多元社会存在的根本前提。如果有共同的社会规范和道德约束，就会使个人的权利不受侵犯，社会发展便有了规则保障，也就更加平稳、有序。然而，正如亚里士多德所言：“这种一致性是有一定限度的”。如果一味强调一致性，则会出现乔治·奥威尔的小说《1984》中描述的社会场景——人人皆是“完美公民”，而社会却是死水一潭。因此，为了让社会充满活力，还需辅以一定程度的多样性。

多样性助力社会百花齐放。人生而不同，故其发展方式和思想也有所差异。促进个体的多样化发展可以使每个人在自己感兴趣和所擅长的领域里，实现个人成就，提升自我，社会也就形成了七彩斑斓的繁荣景象。诚然，这样的发展需要和一致性相辅相成，如果仅有多样性而没有一致性，混乱与纷争将不可避免地出现，阻碍社会发展。如同高低错落变幻莫测的音符，纵然再让人耳目一新，但也只是无规律的噪音，终难成曲。

一致性须与多样性相统一。强调一致性不是千篇一律，而是和而不同；强调多样性不是各行其是，而是求同存异。坚持一致性与多样性相统一，就是要把一致性之“同”和多样性之“异”统一起来。那么，如何将二者统一起来呢？这一过程要通过教育来实现。教育能够提升公民素养，理性的协商能够找到整个社会的“最大公约数”，同时在不断磨合中保留必要的多样性，以适应多样化的社会需求。

社会的车轮不辍前行，伟人虽逝，但馨香永存，其“求同存异”的思想，仍值得我辈深思。

【参考立意】

- (1) 一致性与多样性须统一；
- (2) 求同存异，教育为先。

14. **【参考答案】**

【参考范文】

创新，大国之本色。

此次“中兴事件”，证明了中美之间的贸易摩擦已经到了“白热化”的程度，对于中兴造成的通讯休克影响却反映出了我国在高精尖科技领域受制于他国的现实问题，事实证明，要想在风雨变换的国际竞争中立于不败地位，实现“中国创新”是极为必要的。

科技创新是决定大国崛起的关键因素，近代以来，以英国、德国、美国、日本为代表的四个先后崛起的有世界性影响的大国，无不是以强大的科技创新能力作为支撑的。这些国际经验都充分说明，一个国家要崛起为大国并持久保持大国地位，科技创新能力发挥了举足轻重的作用。

创新使企业能独立面对激烈的市场竞争。在一个社会的发展史中，创新是必要前提，在市场上占有一席之地企业无一不是靠创新开疆拓土的。小米自主研发的松果处理器，使得小米能与苹果、三星、华为平起平坐，成为全球仅有的4家同时研发手机终端和核心芯片技术科技企业。可以说，小米在电子产品市场上的成功与其独立创新意识的密不可分。反观之，不创新就容易被淘汰。如诺基亚公司，它固步自封，不善创新，当手机市场中安卓阵营已经占据很大的市场份额的时候，诺基亚依然固守塞班系统，结果，曾经的“街机王者”最终免不了被收购的命运。

为了不让“中兴事件”的悲剧重演，我们就必须把科技创新摆在更加重要位置，必须充分激活和发挥十几亿国民巨大的创新潜力，这是实现中华民族伟大复兴的必由之路。当前，我国仍处在以引进技术的消化吸收再创新和集成创新为主的时期，要进入原始创新为主的阶段，实现建成创新型国家，更有效地推进全面创新和加快先进技术产业化，有重点，有计划地加强基础研究和前沿技术研究，加快培育提升原始创新能力，夯实持续创新发展的科技基础。

创新是一个民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力。中国想要在激烈的国际商业竞争中立于不败地位，就要实现“中国制造”向“中国创造”的飞跃。

【参考立意】

- (1) 创新促发展；
- (2) 自主研发乃发展根本。

15. **【参考答案】**

【参考范文】

不要被风险一叶障目

根据上述材料，雌孔雀因选择尾巴大而艳丽的雄孔雀，而面临丧失配偶的风险。我认为，即便如此，雌孔雀也是做出了明智的选择。在现实生活中，人们经常因为过分担心风险，放弃了明智的选项，反而选择了不明智的选项，这是不提倡的。

首先，艳丽的尾巴与被天敌捕获，二者并非必然的联系。当然也存在雄孔雀因为身体强壮而摆脱天敌追捕的可能性。如果雌孔雀因为害怕丧失配偶而选择了较弱的基因，那么，它还有可能付出更大的代价。

比如：由于基因不强，生下有先天疾病的后代，其夭折的概率会大大增加；即使没有艳丽的尾巴，仍然被天敌发现，却因不够强壮而被捕食掉等等。所以，雌孔雀的选择是明智的。

然而，在现实生活中，很多人会反其道而行之，即看似避免了风险，实际上却付出了更惨重的代价。比如，在公司中有很多人因为害怕做错事而什么都不做，这样不仅丧失了锻炼的机会，也使自己的职业生涯止步不前。在他们庆幸自己没有因做错事而承担后果的同时，他们也可能就这样碌碌无为地走完一生。

如果人们不希望犯这种被风险一叶障目的错误，就需要学会理性思考，客观地审视每个选择当中的利与弊。不要因为苛求安全而付出更高昂的代价。阿里巴巴之父马云，在没有遇到互联网之前，只是一个充满悲情色彩的凡夫俗子。他没有因投入互联网的风险而另投别路，日后才有了 CEO 马云和他的阿里巴巴帝国。新东方教育集团的创始人俞敏洪，没有因创业的艰难和失败而选择安逸的生活。正因为他走上了像材料中雌孔雀一样的道路，才有了今天万众瞩目的新东方教育集团和俞敏洪不同凡响的传奇经历。

综上所述，我们生活的这个环境中，时时刻刻都存在多种多样的风险。不能因为怀疑食物有毒而选择绝食；不能因为怕出车祸而选择永远待在家里。要理性分析利弊和风险，做出正确的选择。

【参考立意】

- (1) 成功有代价；
- (2) 选择有风险；
- (3) 选择需不畏风险。

16. 【参考答案】

【参考范文】

为富当为仁

孟子：“为富，不仁矣；为仁，不富矣。”这是当时对富与仁的思考，是一种藏富于民的思想。在当代社会，富与仁同样不是对立的关系，是相辅相成的。于企业尤为如此，为富当为仁。

为富未必不仁。如今许多企业家在获得成功之后回报社会的比比皆是，他们做慈善、捐赠、扶贫等，这都是仁义的写照。股神沃伦·巴菲特和微软创始人比尔·盖茨在 2010 年启动名为“捐赠誓言”的活动，号召亿万富翁生前或去世后至少用自己一半的财富做慈善。截止到 2016 年 6 月，已有 154 位富豪加入该项活动。这些巨富都在行仁义之举。对于富人而言，他们衣食无忧，功成名就，追求更多的是精神需求，行仁义之举能给他们带来平静与快乐，因而他们愿意为仁。

为仁者未必不富。仁者，有高尚的品德与独特的人格魅力，他们会吸引众多追随者。仁义的企业家关心员工成长与薪酬福利，常与下属沟通，积极改善企业氛围，更易被员工信任支持，从而使整个企业更具凝聚力；其次，仁义的企业家尊重合作伙伴，诚心合作，力求共赢，会得到合作者的支持与配合，实现共赢；最后，仁义的企业家严格遵守法律法规及行业规范，迎合消费者需求，生产高质量的产品，使得企业能在市场竞争中占有一席之地。“得道多助，失道寡助”，仁义的企业必定会得到员工、合作者、消费者认可，这样的企业、企业家怎能不富？

为仁的富，才能更长久。胡庆余堂以积善之愿、戒欺之旨，历经百年风雨而不衰，成就了“江南药王”的美誉。虽然，企业以盈利、追求财富为目标，但在这一过程中企业要怀有仁义之心，关注员工的职业发展，满足消费者的需求，并积极承担社会责任，如此才能取得长足发展。

为富当为仁，富与仁可以共存，也只有将两者统一，企业才能万古长青。

【参考立意】

- (1) 为富当为仁；
- (2) 为仁可求富；
- (3) 富仁可兼得。

17. 【参考答案】

【参考范文】

合作可以提高竞争力

“空客”和“新波音”的诞生过程，向我们展示了一副跌宕起伏的商战情景。当今的世界，是一个充满竞争的全球化世界。走出去，有竞争；不走出去，竞争会自己进来，可谓“闭门家中坐，竞争天上来”。面对竞争，企业该如何应对？“空客”与“新波音”案例给了我们深刻的启示：通过合作，可以提高竞争力。

强强合作，优势互补，可以迅速提高竞争力。在专业化成为企业特征的今天，通过对各自强势资源的整合，可以在行业内处于领先的地位，强化竞争力。合作可以实现企业间的资源共享，减少企业间不必要的竞争性浪费，使企业在快速变化的市场环境中获取长远的竞争优势。企业还可以在管理经验上相互借鉴，完善现有的企业制度，提高企业科学决策的能力，提高员工的工作效率。另外，企业间技术上的借鉴与交流，可以推动技术的完善和改进，甚至获得新的突破。

即使处于竞争弱势的企业，也可以通过合作加强自身的实力，进而提高在市场中的竞争力。处于弱势的企业，可能有很多原因，比如对信息的掌握不足，或者对资源的占有不足，或者对市场渠道的建设不足，又或者资金、品牌等实力不足。通过合作可以迅速弥补不足，既可以提高合作整体的竞争力，也可以在合作中不断提高自身的能力。“华硕”起家于代加工，为各大PC厂商生产电脑元器件，而如今它已成为世界性PC品牌。

更有核心企业，以自身优势联合众多企业，而成为行业龙头。美特斯邦威，以自身的设计、品牌与市场渠道优势为核心，联合众多的加工企业，迅速成为服装行业的明星企业。GPRS时代的诺基亚，将诸多生产商团结在自己周围，而成为行业巨无霸；蒙牛、中粮贯穿产业的上下游，集优势资源于一身，而成就一时的霸主地位。

合作可以提高企业的竞争力，从而达到共赢的局面。能用众力，则无敌于天下矣；能用众智，则无畏于圣人矣。企业只有懂得谋求合作，才能有更宽广的发展前景。

【参考立意】

- (1) 合作铸就成功；
- (2) 竞争离不开合作；
- (3) 合作可更好的竞争。

18. 【参考答案】

【参考范文】

学术跟风，危害无穷

诚如熊十力先生所言，学人“总好追逐风气”，此种“跟风”陋习实乃危害无穷。今天读来，结合现实，仍觉其力透纸背，值得深思。

首先，学术跟风严重危及学者的学术研究。学海无边而精力有限，只有数十年如一日地学术有专攻，

才可能成为相应方面的专家，并有所创新和突破。居里夫人一辈子只专注于放射性物质钋和镭的研究；陈景润则倾其毕生的心血来解答哥德巴赫的猜想。相反，如果你一味地追逐时代的“潮流”，什么热门就“跟风”研究什么，那你就只能沦为“无牢固与永久不改之业”的轻浮浅薄的二流学者或人云亦云的学术贩子。

其次，学术跟风严重损害国家的自主创新。急功近利的学术跟风势必会浪费原本有限的科研资源，导致许多基础性、风险性的学术领域“无人过问”，从而严重影响我国的自主创新能力。在科学技术是第一生产力、全球化竞争日趋激烈的今天，自主创新能力的缺乏，按熊先生的说法，可是国家民族危亡的象征。所以，每一个有爱国心的学者都应该努力以自身的自主创新来推动国家的自主创新。

最后，学术跟风严重败坏社会的道德风气。德国哲学家费希特在《论学者的使命》一书中义正词严地指出，作为知识乃至真理的化身，学者不只是“社会的大脑”，更应该是“人类的师表”和“道德的楷模”。如果这些在世人心目中一直享有崇高地位的学者，都堕落成为浮躁肤浅的“逐臭之夫”，这将多么严重地败坏整个社会的风气。

“夫夷以近，则游者众；险以远，则至者少。而世之奇伟瑰怪非常之观，常在于险远。”但愿我们的学者戒除跟风陋习，在冷僻险远的自主创新的学术道路上，有“当今之世，舍我其谁”的英雄气概，并最终领略到学术和人生的“奇伟瑰怪非常之观”。

【参考立意】

- (1) 切忌盲目跟风；
- (2) 学贵专一；
- (3) 盲目跟风贻害无穷。

19. 【参考答案】

【参考范文】

呼唤更多人才的冒尖

如果“拔尖”是指被提拔而成为尖子；“冒尖”是指通过奋斗、取得成就而得到社会公认，那毫无疑问，我们应该大力呼唤更多管理人才的“冒尖”。

首先，管理岗位更需要冒尖人才。俗话说，兵熊熊一个，将熊熊一窝，可见管理者对整个团队的重要性。很显然，拔尖有很大的主观性，拔错用错的概率很高。相反，如果新上任的管理者是通过自己的努力在团队中自然地冒尖出来的，由于其经验、能力、品德、威信上都已经得到了事实的证明和团队其他成员的公认，这样众望所归的冒尖者对该团队的管理应该要远胜于被硬生生地提拔上来的人。

其次，创新战略更渴望冒尖人才。我们的改革开放现已进入了深水区，全球化的浪潮也愈演愈烈，无论是国家还是企业的发展，都没有先例可循，因此在管理人才方面最亟须的不是因循守旧、惟命是从的那种人，而是具有强烈的创新精神和创新能力的人，否则我们就不可能在全球竞争中胜出。而相对于被动地选拔出来的人，冒尖性人才身上似乎更洋溢着一种原始的创新精神，一股天然的冲动和闯劲——这些显然是不可能被“提拔”出来的。

最后，顶尖领袖只能是冒尖人才。韩信原是项羽手下的一个小小执戟郎，后来被刘邦突击提拔为“大将军”，并最终成了中国历史上的千古名将。这个例子确实很好地说明了伯乐、“拔尖”对于人才的重要性。但我们有没有进一步想过，如果所有人都等待被提拔，那最终谁来提拔处在人才金字塔最顶端的刘邦？显然，像刘邦、毛泽东、马云、俞敏洪这样的“帝国”原创者，是不可能由别人提拔起来、而只能是自己冒尖出来的。

既然社会更需要冒尖性人才。所以，我们年轻人为什么还只是消极地等待被人提拔、而不勇敢地让自己去冒尖呢？

【参考立意】

- (1) 呼唤冒尖人才；
- (2) 拔尖亦可贵；
- (3) 拔尖促发展。

20. **【参考答案】**

【参考范文】

为“眼高手低”正名

我们的文化传统一直是贬低“眼高手低”，所以，要不是曹禺先生为之正名的高论让我幡然醒悟，我可能仍然还被蒙在偏见的鼓里！

其实，手本来就长在眼的下面，眼是手的领导。如果眼代表着目标，那么，手对应的就是实现目标的手段。由于手段原本就是隶属于目标的，所以，在价值上目标无疑要高于手段，在逻辑上目标也注定要先于手段。因此，“眼高手低”是确然、当然之理！

或许有人说，眼高手低，最终不同样摆脱不了失败的命运吗？对此，我们的回答是，就算这些人最终失败了，也远比那些胸无大志、没有眼光的人要成功和伟大，因为倒在攀登珠峰山路上的人，珠峰就是他永恒、高耸的纪念碑！

更何况，眼高手低也并非注定就是失败的结局。历史上，眼高虽一时手低、但最终取得辉煌胜利的，也大有人在。汉末群雄纷争，刘备最初不过是一小商贩。但他在目睹了“汉室倾颓，奸臣窃命”之后，确定并一直坚守“欲伸大义于天下”的理想和目标。最终，眼高手低的刘备就是凭着他的“眼高”在赢得了诸葛亮这样的“高手”鼎力相助之后，还是三分天下有其一。

所以，如果我们一味地贬斥眼高手低，不仅刘备，就连中国共产党也很可能早就被淹没和扼杀在我们鄙夷的口水之中了，因为“二大”时，党员还不过 165 人，却提出了“建立民主共和国”和“实现共产主义”的政治纲领，不可不谓眼高手低。其实，推而广之，任何新生事物又何尝不都是这样眼高手低的呢？所以，当你贬低眼高手低的时候，千万注意不要扼杀了摇篮里的新生事物！

当然，在为“眼高手低”正名时，也千万不要忘记，我们欣赏的“眼高”是“真高”而非“假高”。教条主义者如赵括、马谡、王明之流的“假高”自然是我们所反对和鄙夷的。

【参考立意】

- (1) 为“眼高手低”正名；
- (2) 要有远大的目标和踏实的行动；
- (3) 仰望星空才能脚踏实地。